

Raadsvoorstel

| | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------|
| Raadsvergadering d.d. 5 oktober 2017 | | Raadsvoorstelnr: 17/41 |
| Afdeling | | Contactpersoon/email |
| Griffie | | Nelleke.vanwijk@oisterwijk.nl |

Voorstel tot kennisneming van het memo van de heer Willems inzake de beoordeling van de stappen die raadslid de heer M. Mathijssen heeft gezet door te starten met de bouw van een tweede woning op zijn erf.

1. Voorstel

Kennisnemen van het memo van de heer Willems inzake de beoordeling van de stappen die raadslid de heer M. Mathijssen heeft gezet door te starten met de bouw van een tweede woning op zijn erf.

2. Aanleiding

Het presidium heeft aan de vertrouwenspersoon van de raad, de heer H. Willems gevraagd een oordeel te geven over de stappen die het raadslid de heer M. Mathijssen heeft gezet door te starten met de bouw van een tweede woning op zijn erf. Het presidium heeft aan de heer Willems verzocht een oordeel te geven door deze stappen te bezien in het licht van de Gedragscoderegeling politieke ambtsdragers 2016.

3. Bestuurlijk kader / beoogd effect

De raad neemt kennis van het oordeel dat op verzoek van het presidium is opgesteld.

4. Argumenten

De heer Willems heeft in zijn memo aan het presidium d.d. 29 juni 2017 (bijlage) zijn werkwijze beschreven en de onderbouwing aangegeven om te komen tot zijn oordeel over de handelwijze van de heer Mathijssen. In zijn slotconclusie stelt hij: "Gelet op het bovenstaande acht ik het gedrag van de heer Mathijssen voor een raadslid onbehoorlijk en niet integer. Deze kwalificatie vindt zijn basis in de ambtseed voor gemeenteraadsleden en de aangegeven sensitiviteit voor politiek-bestuurlijke integriteit die naast de specifieke Oisterwijkse gedragscode voor raadsleden een expliciet erkend toetsingsinstrument vormt.

Voor een juiste interpretatie vind ik het gepast dit hard geformuleerde oordeel enigszins te relativiseren. Ik beschouw het gedrag van betrokkene als een niet goed te praten reactie op een proces van voor hem ongewenste besluitvorming. Gekoppeld aan aard en omvang van de betwiste vergunning ben ik geneigd dit conflict qua zwaarte in een soort van "middencategorie" te plaatsen. Van een strafbaar feit of een ambtsmisdrif is immers geen sprake. Dit leidt echter niet tot een aanpassing van het eerder uitgesproken oordeel".

5. Risico's

Aan dit raadsvoorstel zijn geen risico's verbonden.

6. Communicatie / Burgerparticipatie

Met de aanbieding van dit raadsvoorstel met bijlagen is de beoordeling zoals verricht door de heer Willems openbaar geworden.

8. Bijlagen

1. memo van de heer Willems d.d. 29 juni aan het presidium
 2. bijlagen behorend bij het memo
 3. reactie de heer M. Mathijssen
-

Oisterwijk 13 juli 2017,

Technische aanbieding
de griffier,

de voorzitter,

Nelleke van Wijk

Hans Janssen

Raadsbesluit

Voorstel tot kennisneming van het memo van de heer Willems inzake de beoordeling van de stappen die raadslid de heer M. Mathijssen heeft gezet door te starten met de bouw van een tweede woning op zijn erf.

De raad van de gemeente Oisterwijk,

gelezen het voorstel met bijlagen door middel van een technische aanbieding d.d. 13 juli 2017,
afdeling Griffie,
raadsvoorstel nr. 17/41;

besluit :

- Kennis te nemen van het memo van de heer Willems inzake de beoordeling van de stappen die raadslid de heer M. Mathijssen heeft gezet door te starten met de bouw van een tweede woning op zijn erf.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Oisterwijk op
5 oktober 2017

de griffier,

de voorzitter,

Nelleke van Wijk

Hans Janssen